1975 ஏப்ரல் 3]

30 லட்சம் ஆகும், ஆனால் அவர்கள் அளிப்பதுபோல் கொடுக்க 50 லட்சம் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். கல்விக்காக ரூ. 150 கோடி செலவழிக்கும் இந்த அரசு, அவர்களுக்கு அவர்கள் கேட்கின்ற பூரண மானியத்தைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆசிரியர்கள், பேராசிரியர்கள் என்று சம்பள விகிதம் நிர்ணயிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த அளவில் தரப்படவேண்டும். சில பல கல்லூரி களில் அதிகப்படியாக தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கணக்குப் போட்டு வாங்குகிற அளவுக்கு இருக்கிறார்கள். நாம் நியாயத்தின் அடிப்படையில் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். ஏற்கனவே விதிப்படி கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஊதியம் குறையாமல் இருப்பதற்கான வகையில் கணக்குப் போட்டு தருகிறோம். அகவிலைப்படி 100 சதவிகிதம் கொடுக்கவேண்டு மென்பதற்காக 46,32,000 ரூபாய் இப்போது தந்து இருக்கிறோம். இதிலே ஒரு அறக்கட்டளையும் இல்லாமல், ஒரு என்டோமென்டும் இல்லாமல், வெல்லப்பிள்ளையாரைக் கிள்ளி வைப்பதுபோல இதிலேயேயிருந்து இதற்கு வைப்பது போல் இருக்கும் நிலைமை கூடாது. அந்த நிலைமை இருக்குமானால், அதைச் சரிவர நிர்வகிக்க முடியாது.

திரு. ஆலடி அருணா: தலைவரவர்களே, தனியார் நடத்தும் கல்லூரிகளின் பற்றுக்குறையை ஈடுகட்டுகிற முறையில் அரசாங்கம் மானியம் அவற்றிற்கு வழங்குகிறது. ஆனால் தனியார் கல்லூரிக்கும், அரசாங்கத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் இருக்கிறது. தனியார் கல்லூரிகளுக்கு அரசாங்கம் மானியம் அளிக்கிற காரணத்தால், அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகத்தில் அரசாங்க சார்புள்ள ஒருவரை அங்கம் வகிக்கச் செய்ய அரசு வழி வகுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட முறை இல்லை. ஆனால் பெரும்பாலும் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களின் அகடமிக் முறை, ஆசிரியர்கள் நியமனம், மற்றவற்றிற்கெல்லாம் பல்கலைக்கழகத்தின் அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்யப்படுகிறது. அதற்கு நிதி உதவி செய்து, கண்காணிப்பது ஆகிய பொறுப்புகளை அரசு கவனிக்கிறது. நிதி போன்றவற்றில் ஏதாவது குறைபாடு இருக்குமானால், அதைக் கவனிப்பதற்கு, அதை ஆய்வு செய்வதற்கு--ஏற்கனவே அவர்களே

சொந்த ஆடிட்டர்கள் மூலமாக ஆடிட் செய்து வந்தாலும்— இப்போது அரசாங்கம் தணிக்கை செய்யவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறோம். அவர்கள் வேண்டுமானாலும் தனியாக ஆடிட்டர்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம். அதற்கும் வேண்டுமானாலும் மானியம் சேர்த்துத் தரலாம் என்று நாம் ஒப்புக்கொண்டாலும், அரசின் தணிக்கையும் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குமேலும் சிலபல இடங்களில் தேவைப் படுமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும் யோசனையை அமல் படுத்த முயற்சிக்கலாம்.

கன்னியாகுமரியிலுள்ள கேரளா விடுதி

*544 வினா—திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குமரி மாவட்டத்தில், கன்னியாகுமரி நகரிய எல்லைக்குள் கேரளா விடுதி (Kerala House) கட்டி இருக்கும் இடமும், பத்மனாபபுரத்தில் பழைய திருவிதாங்கூர் மன்னர் அரண்மனையும் எந்த நிபந்தனை அல்லது ஒப்பந்தத்தின் மீது கேரளா அரசிற்கு விட்டுக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாநிலங்களை மொழி வாரியாக அமைக்கும்போது செயலிலிருந்த சென்னை-கேரள அரசு அமைச்சர்கள் குழுவின் ஒப்பந்தத்தின்படி கன்னியா குமரியில் அரசினர் மாளிகைக்கும், ஓய்வு விடுதிக்கும் இடைப்பட்ட இடத்தை கேரள அரசு ஒரு ஓய்வு விடுதி கட்டுவதற்காக அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் இவ்விடுதிகளுக்கிடையே கேரள அரசு மதிற்சுவர் கட்டக்கூடாது என நிபந்தனையும் விதிக்கப்பட்டது. மேலும் பத்மனாபபுரம் அரண்மனை மற்றும் அருங்காட்சியகமும், கேரள அரசாங்கமே வைத்துக் கொள்ளும். அரண்மனை, அருங் காட்சியகங்களுக்கான மராமத்து செலவினங்களை இரு அரசுகளும் பகிர்ந்து கொள்ளும். மேலும் இவ்விரு இடங்களில் உள்ள யாதொரு பொருளையும் தமிழ்நாடு அரசு ஒப்புதல் அன்றி கேரள அரசு அப்புறப்படுத்தாது.

திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை: தலைவரவர்களே, நமது தமிழ் நாட்டு எல்லையில் இருக்கும் கண்ணகி கோவிலை நமக்குத் தந்து விடும்படி பல முறை கேட்டும் கேரள அரசு விட்டுத் தர இணங்க

1975 ஏப்ரல் 3]

வில்லை. அப்படியிருக்கும்போது, சுமார் 5 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு கன்னியாகுமரியில் இருக்கும் அந்த அரசினர் மாளிகைக்கு வாடகையாக கேரள அரசுக்கு கொடுத்து வருகிறது. அங்கே மதில் கட்டக்கூடாது என்ற நிபந்தனையில் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் மதில் சுவர் கட்டப் பட்டு இருக்கிறது. அதேபோல் பத்மனாபபுரம் அரண்மனைக்கும் ரூ. 25 லட்சம் அளவுக்குக் கொடுத்து வருகிறோம். நமது உணர்வுகளை அவர்கள் மதிக்காமல் இருக்கிற காரணத்தால், அவற்றைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு இல்லத்திற்கும், கேரள அரசு ஓய்வு விடுதிக்கும் இடையே மதில் சுவர் கட்டப்பட்டு இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அது பற்றிய தகவல் இல்லை. அரசு அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கத் தயாராக இருக்கிறது. இந்த ஒப்பந்தம் ஏற்கனவே 1956-ல் ஏற்பட்டதாகும். அந்த ஒப்பந்தத்தை அமல் படுத்துவதற்கும், கண்ணகி கோவிலை நமக்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்பதற்கும் தொடர்பு இல்லை. நாம் அவ்வாறு கேட்பதால் அதிலே தவறு இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, பத்மனாபபுரம் அரண்மனை தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக்கு முக்கியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்காக நாம் ஏன் செலவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்? மேலும், அதற்காக நாம் செலவை பகிர்ந்து கொள்ளவேண்டுமா? அது என்ன நியாயம்? அதை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்த ஒப்பந்தம் 7—9—1956-ல் ஏற்பட்டது. இரு அரசாங்கங்களும் அந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்வது என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. அதிலே நாம் ஒன்றும் இப்போது செய்வதற்கு இல்லை. ஏற்கனவே செய்து கொண்ட ஒப்பந்தம் என்கிற காரணத்தால் அதை நாம் கடைப்பிடித்தாக வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, பத்மனாபபுரத்தில் இருக்கிற மன்னர் அரண்மனை 1956-ம் ஆண்டு ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் பேரில் கேரளா அரசாங்கத்திற்கு கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலை என்னவென்றால், கன்னியாகுமரி கேரளாவோடு சேர்ந்து இருந்தது,

அவர்கள் பிரிந்து செல்ல விரும்பாத காரணத்தால், ஏதோ ஒரு பங்கு இங்கே அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அதைக் கேட்டார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் இருக்கும் கேரள அரசாங்கத்திற்கும் மக்களுக்கும், அந்த அரண்மனைக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. ஆகவே, அந்த ஒப்பந்தத்தை மறு பரிசீலனை செய்து நமது மாநிலத்திற்கு அந்த அரண்மனையைத் திருப்பித் தரவேண்டுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா? அப்படிச் செய்தால் நிச்சயம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும். அதை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, 1956-ம் ஆண்டு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தம். அந்த அடிப்படையில் செலவைப் பகிர்ந்து கொள்கிறோம். நாம் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றால், அதற்குக் கேரள அரசாங்கம் ஒப்புக்கொள்ளுமா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. மத்திய அரசு தலையீடு செய்து கேட்டாலும், கொடுக்க மாட்டார்கள். மத்திய அரசாங்கம் தலையீடு செய்வார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை.

குளங்களில் படர்ந்துள்ள "குழி தாமரை"

*545 வினா—**திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை:** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குமரி மாவட்டத்திலுள்ள குளங்களில் படர்ந்திருக்கும் "குழி தாமரை", "பட்டுப்பாசி" போன்றவைகளை அறவே அகற்றுவதற்குரிய திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இல்லை.

திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை: தலைவரவர்களே, அந்தக் குளங்களில் வளர்ந்து இருக்கும் பாசியை அகற்ற முடியவில்லை. பயிர் வளர்வதற்குக் கெடுதி தருகிற பாசியாக இருக்கிறது. ஆகையால் அதை அகற்றுவதற்கு ஒரு தீவிர திட்டத்தை வகுத்து, விஞ்ஞான ரீதியில் அதை அகற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, ஆங்காங்கு இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் குளங்களில் இருக்கும் பாசிகளை